

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА

Отдел „Надзор за законност“



Вх. №122/2013г.

18.12.2013г.

(Моля, цитирайте при отговор)

ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ

по преписка вх.№122/2013г. по описа на ВАП

гр.София, 18.12.2013г.

Преписката е образувана въз основа на Сигнал по чл.107, ал.4 от АПК, подаден от _____ с адрес за кореспонденция ВВФ-България, София 1000, ул. "Ив.Вазов" 38, ет.2, ап.3-4.

Повод за сигнала била започналата по предложение на община Банско процедура за промяна на Плана за управление /ПУ/ на Национален парк /НП/ „Пирин“. В сигнала се съдържат твърдения, че процедурата е започната от МОСВ в нарушение на чл.85, ал.4 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ и чл.31 от Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/, че взетото в тази връзка решение на Висшия експертен екологичен съвет /ВЕЕС/ при МОСВ е в нарушение на чл.21 от Закона за защитените територии /ЗЗТ/. Твърди се още, че процедурата имала за цел да узакони извършени от 2001г. до 2011г. нарушения на ПУ на НП „Пирин“ в ски-зона Банско, довели до надвишаване на концесионната площ на ски-зоната с над 650 дка.

В съответствие с разпоредбите на чл.112 и чл.119 от АПК сигналът е изпратен по компетентност на министъра на околната среда и водите.

Върховната административна прокуратура /ВАП/ е извършила проверка за законност във връзка с твърденията за допуснати закононарушения от длъжностни лица при МОСВ и с резолюция от 18.03.2013г. е приключила преписката поради неустановяване на данни за

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА

Отдел „Надзор за законност“

такива нарушения. Резолюцията е изпратена за сведение на подателите на сигнала.

На 03.06.2013г. във ВАП е постъпил втори сигнал /адресиран и до МОСВ/ от г-н Ал.Дунчев съдържащ твърдения, че от концесионера „Юлен“ АД през периода 2001г.-2012г. в Национален парк „Пирин“ са построени незаконно следните обекти: лифта „Железен мост – Платото“, лифт „Платото,, , ски писта „Шилигарник -2“/писта № 10/, ски писта „Стражите“ /писта №12/, ски писта „Платото“, резервоар с обем 15 хиляди куб.м. в местността Бъндеришка поляна, чайна в местността Платото и др. В подкрепа на сигнала е приложено Решение №6578/05.15.2013г. по адм.д.№3290/2013г. на 5-членен състав на ВАС, с което е отменено решение на тричленен състав и отменено решение № 31-ПР/25.08.2010г. на министъра на околната среда и водите за неизвършване на ОВОС за инвестиционно предложение относно подмяна на два ски-влека с четириседалков лифт.

По повод на този сигнал ВАП е възложила проверки на МОСВ, ДНСК и кмета на община Банско.

Успоредно с това ВАП извърши проверка за предприетото от МОСВ във връзка с констатациите и препоръките в Одитен доклад № 0400002611 на Сметната палата, за одита на Ски-зона с център Банско – част от територията на НП „Пирин“, за периода на концесията 01.01.2009г. до 31.12.2011г. В доклада е констатирано, че за този период концесионерът „Юлиен“ АД е заплатил 562494,44лв. по-малко концесионно възнаграждение.

Резултатите от проверките са изпратени във ВАП с писма изх.№11-00-110/27.06.2013г. на МОСВ, №СТ-1273-06-721/05.09.2013г. на ДНСК и изх.№07-02-369/17.10.2013г. на кмета на община Банско, с приложени материали свързани с построяването на въпросните обекти.

От отговорите на ангажираните институции се налага извод, че съществуват неясноти относно пълното спасване на законовите разпоредби относими към строителството на посочените във втория сигнал обекти, изразяващи се в следното:

1. За Ски писта – 3/Плато-1/ в писмото на МОСВ е посочено, че обектът не е предвиден в ТУП за ски-зоната, не е включен в концесионния договор /КД/, а в министерството няма документи за съгласуване по нормативната

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА

Отдел „Надзор за законност“

уредба за въздействие върху околната среда. Община Банско потвърждава, че няма документи за изграждането и пускането на пистата в експлоатация, а ДНСК не дава никаква информация за същата.

2.Ски писта-10 /Шилигарника-2/ е била предвидена в частичната актуализация на ТУП-2005г., включена в годишната инвестиционна програма на „Юлен“ АД за 2004г., която е съгласувана с МОСВ. Изградена е през периода 2004г.-2006г. Не са намерени документи за съгласуване по нормативната уредба за въздействие върху околната среда. Такива документи няма и в общинската администрация. Не се сочат документи непосредствено свързани със строителството и пускането в експлоатация.

3.Ски писта - 12 /Стражите/ - за нея е предоставена същата информация.

4.Резервоар с обем 15 хиляди куб.м. не е предвиден в ТУП-2001г. В КД е предвидено изграждане на водоем в местността „Бъндеришка поляна“ с обем 104 куб.м., което е съгласувано с МОСВ. Искането на „Юлен“ АД от 2003г. за съгласуване на водоем с обем 15 хиляди куб.м. няма положителен отговор от МОСВ. Въпреки това според данните от общината, същата година е издадено разрешение за строеж № 124/13.11.2003г., а по-късно - и разрешение за ползване № СТ-12-106/23.03.2004г. Няма съгласуване за въздействие върху околната среда. Налага се извод, че използвайки съгласуването за по-малкия водоем, „Юлен“ АД без разрешение и съгласуване са построили по-големия водоем.

5.Чайна-платото - в МОСВ няма информация кога е изградена. Няма документи по съгласуването за въздействие върху околната среда.

През 2003г. е дадено съгласуване за изграждането на такъв обект, който обаче изгорял през 2010г.

Последвалото искането от „Юлен“ АД да бъде съгласуван проект за възстановяване на изгорялата чайна, е оставено без уважение от МОСВ поради недопустимост на обекта.

6.Ски влек тип „паничка“ в местността „Чалино валог“ също е изграден без съгласуване по нормативната уредба за въздействие върху околната среда.

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА

Отдел „Надзор за законност“

През 2007г. е било съгласувано изграждането на детски ски влек. Вероятно възползвайки се от това разрешение, „Юлен“ АД е изградило по-голямото съоръжение.

7.Подмяна на два влека в м.“Платото” с четириседалков лифт, по отношение на което ВАС се е произнесъл с Решение №6578/05.15.2013г. по адм.д.№3290/2013г.

За законосъобразното изграждане и ползване на изброените обекти следва да се извърши допълнителна задълбочена проверка по реда на надзора за законност. Компетентна за това е Окръжна прокуратура – гр.Благоевград, тъй като обектите попадат в нейния район и ако са допуснати закононарушения, виновни за това най-вероятно са лица от „Юлен“ АД или от администрацията на община Банско.

Преписка вх.№122/2013г. следва да се приключи, тъй като при проверката не са установени нарушения на длъжностни лица от МОСВ, които да налагат по-нататъшни действия на ВАП. Съображения в това отношение са изложени в резолюцията от 18.03.2013г., които остават в сила и не е нужно да се повтарят тук.

Допълнителната проверка по повод констатациите в Одитен доклад № 0400002611 на Сметната палата не дава основание за по-различно заключение. Несъмнени са посочени в доклада пропуските в контрола по изпълнението на концесионния договор с „Юлен“ АД, но по своя характер те не сочат на престъпление. Освен това видно от писмо изх.№ 11-00-190/11.12.2013г. на МОСВ, съгласувано с Министерския съвет е набелязана ефективна система от мерки за събиране на неизплатената част от комисионното възнаграждение, недопускане на бъдещи подобни случаи и проверка на съответствието на реално използваната от концесионера площ с предвидената по договор. За изясняване на спорните въпроси във връзка с концесията са ангажирани още Министерството на инвестиционното проектиране, Министерството на регионалното развитие и други ведомства.

Горното е основание да се приеме, че на този етап правомощията на ВАП са изчерпани и това налага приключване на работата по преписката.

По изложените съображения,

РЕШИХ:

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА

Отдел „Надзор за законност“

1. Да се приключи преписка вх.№122/2013г. по описа на ВАП, образувана въз основа на сигнал по чл.107, ал.4 от НПК на инж. Александър Димитров Дунчев от гр.София-1000, ул.“Хан Аспарух“ № 26.

2. Материалите по преписката да се изпратят на Окръжна прокуратура-гр.Благоевград за извършване на допълнителна проверка относно законосъобразното построяване и ползване на обектите изброени на стр.2 – 4 от настоящата резолюция.

Препис от резолюцията да се изпрати за сведение на подателя на сигнала.

ПРОКУРОР В ОТДЕЛ „НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ“ ПРИ ВАП:

