

До: **Джевдет Чакъров**
Министър на околната среда и водите

На вниманието на: **Европейска комисия, Брюксел**

СТАНОВИЩЕ

на

Коалиция „За Да Остане Природа” в България
по реда на чл.12, ал.5 на Закона за биологичното разнообразие
относно забраните в проект на заповед за обявяване
на защитена зона “Калиакра” BG0002051

Уважаеми г-н Министър,

След като се запознахме с проекта на заповед за обявяване на защитената зона “Дуранкулашко езеро” с идентификационен код BG0002050, публикуван на интернет страницата на МОСВ се обръщаме към Вас по реда на чл.12, ал.5 на Закона за биологичното разнообразие по отношение предложените забрани за дейности в т.7 от проекта на заповед.

Считаме, че предложените забрани не осигуряват достатъчна защита на видовете предмет на опазване и на техните местообитания. Според нас липсват някои основни ограничения, без които е невъзможно постигането на целите на обявяване на защитената зона. Необходимо е да бъдат въведени допълнителни забрани във връзка с чл.12 ал.5 на ЗБР за дейности, които са в противоречие с целите на опазване на защитената зона като по-конкретно имаме следните предложения за изменения и допълнения в текстовете по т. 7 “В границите на защитената зона се забранява” от проектозаповедта, а именно:

1. Текстът в т. 7.3. да се замени със следния текст: ***”Използване на минерални торове и продукти за растителна защита, отрови и неселективни средства за борба с вредителите в селското и горското стопанство, с изключение на определените в Регламент (ЕИО) 2092/91 (Биологично земеделие).”***

Мотиви: Използването на изкуствени торове и пестициди в границите на защитената зона оказва трайно и негативно влияние върху качеството на местообитанията, които са от ключово значение за поддържане на благоприятния природозащитен статус на видовете, предмет на опазване. То е причина за влошаване на хранителната им база и е в противоречие с целите на опазване на защитената зона. От друга страна използването на неселективни средства за борба с т.нар. вредители по селскостопанските култури може да доведе пряко до смъртност на водолюбиви и грабливи птици.

2. Текстът в т. 7.4. да се промени по следния начин: ***„Разкриване на нови и разширяване площта на съществуващи кариери. Нарушаване целостта на скалите на крайбрежния клиф.”***

Мотиви: В защитените зони са недопустими дейности, водещи до унищожаване и разпокъсване на местообитания. Разкриването и експлоатацията на кариери е свързано с трайна и необратима загуба на местообитанията, като променя характера им и е източник на безпокойство. Забраната се налага с цел да се гарантира запаването на местообитанията и да се осигури благоприятния природозащитен статус на видовете предмет на опазване.

3. Текстът в т. 7.5. да се промени по следния начин: „**Промяна на предназначението и начина на трайно ползване на ливади, пасища, поляни, мери, мочурища, водоеми, клифове, скали, обработваеми земи и гори в селскостопанския и горския фонд, независимо от начина на трайно ползване в Картата на възстановената собственост с изключение на случаите, при които промяната е необходима за реализиране на целите по т.3.1 и 3.2. и е свързана с изграждане на пречиствателни станции за отпадъчни и питейни води, както и на плановете, програми и проекти, които към датата на обнародване на Решение №802/04.12.2007 на Министерски съвет в Държавен вестник (бр.107/18.12.2007 г.) са изцяло изградени и/или реализирани и въведени окончателно в експлоатация.**”

Мотиви: Промяната на ползването на естествените и слабо повлияни от човешка дейност земи е на практика промяна на характеристиките на местообитанията на видовете предмет на опазване в зоната. Загубата на местообитания, тяхното разпокъсване и/или влошаване на качествата им и води до влошаване на природозащитния статус на тези видове. Забраната за промяна на предназначението и начина на трайно ползване на тези земи и води е минималното необходимо условие за предотвратяване на унищожаването на естествените местообитания на видовете.

Обработваемите земи в зоната, независимо че не попадат в категорията „естествени или слабо повлияни от човешката дейност земи” също представляват важно местообитание на видове предмет на опазване. Те се ползват като място за нощувка и хранене по време на миграция на многочислени ята бели щъркели, като място за хранене на дебелоклюната чучулига през гнездовия период и особено по време на следгнездовите скитания и през зимата. По време на миграция тези територии се ползват като места за хранене и от мигриращи грабливи птици, като блатарите често спират за почивка там дори през деня.

От друга страна, считаме че забраната за промяна на предназначението и трайното ползване на обработваемите земи трябва да се наложи и поради факта, че в картата на възстановената собственост с категориите “друг вид деградирала земя”, “друг вид земеделска земя” и “гори и храсти в земеделска земя”, „изоставена земеделска земя”, „за археологически паметник на културата”, „за друг вид застрояване”, „за исторически паметник, историческо място” и др. са обозначени изключително ценни за опазването на птиците местообитания, като:

- Тревни съобщества със степен характер върху варовити терени – местообитание на полска бърбрия (*Anthus campestris*), турилик (*Burhinus oedipnemus*), дебелоклюна чучулига (*Melanocorypha calandra*), късопръста чучулига (*Calandrella brachydactyla*), полска чучулига (*Alauda arvensis*), черногърбо каменарче (*Oenanthe pleschanka*), синявица (*Coracias garrulus*), пчелояд (*Merops apiaster*), полски блатар (*Circus cyaneus*), степен блатар (*Circus macrourus*), ливаден блатар (*Circus pygargus*), орел змияр (*Circus gallicus*), малък креслив орел (*Aquila pomarina*), малък орел (*Hieraetus pennatus*), късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*), белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), царски орел (*Aquila heliaca*), ловен сокол (*Falco cherrug*), вечерна ветрушка (*Falco vespertinus*), сокол скитник (*Falco peregrinus*), черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*), сокол орко (*Falco subbuteo*) и др.;
- Мезофилни тревни съобщества – местообитание на ливаден дърдавец (*Crex crex*), бял щъркел (*Ciconia ciconia*), ливаден блатар (*Circus pygargus*);
- Сухолюбиви храсталаци – местообитание на червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), (*Emberiza hortulana*); черночела сврачка (*Lanius minor*), ястребогушо коприварче, (*Sylvia nisoria*), голям маслинов присмехулник (*Hippolais olivetorum*), горска чучулига (*Lullula arborea*), вечерна ветрушка (*Falco vespertinus*);
- Ивици дървета, храсти и мозайки от тях – местообитание на червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), черночела сврачка (*Lanius minor*), червеногуша мухоловка (*Ficedula parva*), беловрата мухоловка (*Ficedula albicollis*), полубеловрата мухоловка (*Ficedula semitorquata*), горска чучулига (*Lullula arborea*), вечерна ветрушка (*Falco vespertinus*), градинска овесарка (*Emberiza hortulana*), синьогушка (*Luscinia svecica*), козодой (*Caprimulgus europaeus*),

среден пъстър кълвач (*Dendrocopos medius*), сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*)

С цел запазването на горепосочените типове местообитания е необходимо да се гарантира, че начина на трайно ползване на подобни природни територии от селскостопанския и горския фонд, няма да бъде променян. За целта предлагаме в текста на забраната да бъде включен допълнителен текст „независимо от начина им на отразяване в картата на възстановената собственост”, който да елиминира възможността такива територии да бъдат увредени или унищожени поради погрешното им или неправилно отразяване. (Например да се допусне разораване на понтийски степи поради това, че са отразени в КВС като „друг вид обработваеми земи”.)

4. Текстът в т. 7.6. да се допълни по следния начин: **„Изграждане на фотоволтаични инсталации и вятърни генератори със съпътстващи ги надземни електропреносни мрежи, с изключение на тези, които към датата на обнародване на Решение №802/04.12.2007 на Министерски съвет в Държавен вестник (бр.107/18.12.2007 г.) са изцяло изградени и въведени окончателно в експлоатация.”**

Мотиви: Ограничението е в съответствие с цел 3.1 от проекта на заповед, Препоръка 130 от 30.11.2007 г. на Бернската конвенция и откритата наказателна процедура срещу България от страна на Европейската Комисия от началото на ноември 2008г. В защитените зони не са допустими дейности, водещи до унищожаване на местообитания и тяхната фрагментация. Изграждането на ветроенергийни и фотоволтаични съоръжения се съпътства с изграждането на нови електропреносни мрежи. Ако те са изградени над земята, водят до фрагментация на местообитания на птиците, дори ако ветроенергийните и соларните съоръжения са разположени извън защитената зона, на съпътстващите електропреносни мрежи я пресичат. На много места в Европа е доказано че тези ветроенергийните съоръжения са високо рискови за мигриращите и за гнездящите птици (ежегодно всяка вятърна турбина в Европа убива до 125 птици). Превантивната забрана за изграждането на такива съоръжения ще осигури безопасни миграционни коридори за мигриращите видове реещи се птици и подходящи ловни територии за гнездящите грабливи птици, обект на опазване в защитената зона. На базата на изложените по-долу факти считаме, че изграждането на ветроенергийни и фотоволтаични съоръжения в защитена зона «Калиакра» противоречи на постигането и поддържането на благоприятния природозащитен статус на видовете, обект на опазване в зоната, както през размножителния им период, така и по време на миграция и зимуване. Тя трябва да остане в заповедта, но да включва и съпътстващите надземни електропреносни мрежи. В резултат на проучвания за въздействието на ветрогенераторите върху птиците от 1980 г. до днес, недвусмислено са доказани следните отрицателни въздействия върху птиците (BirdLife International, 2003; Keil, 2005):

Безпокойство водещо до изместване на птиците или изцяло изоставяне на подходящото местообитание („прогонване” на птиците), включително барьера за придвижванията им;

В резултат от „прогонването” на птиците се получава ефективна загуба на местообитанията за тях. Установено е, че водолюбиви птици – поен лебед, гъски, и др. избягват да ползват териториите за хранене и почивка (макар и в подходящи местообитания - напр. житни култури) в радиус до 800 м от вятърни турбини (Winkelman, 1989, 1992a; Kruckenberg, Jaene, 1999; Percival 2003). При увеличаване броя на турбините се получава значителна загуба на местообитания на принципа на кумулативния ефект. Степента на този тип негативно въздействие може да се увеличи от липсата на подходящи или достатъчно добри местообитания за вида на други места в околността. Подобни отрицателни въздействия има върху гнездящите птици, като значителни са отчетени върху белоглавия лешояд (*Gyps fulvus*) в Испания, някои дъждосвирцови птици като черноопашатия крайбрежен бекас (*Limosa limosa*) в Холандия. Резултатите от горните проучвания са използвани в процеса на вземане на решения в страни като Холандия и Германия, като не е допускано изграждане на

ветрогенератори в Орнитологично важни места поради горните причини (Elbe, on appeal in 2000, & Leybucht, H. Hötter pers. comm.). Шумът и движението причиняват безпокойство на местните гнездящи птици, както и тези ползващи територията за хранене, като причиняват намаляване на гнездовия успех и физическото здраве и допринасят за повишаване на смъртността (Kingsley & Whittam 2001). Безпокойството нараства и от факта, че има засилено човешко присъствие около турбините, по изградените заради поддръжката им пътища, особено в места, където достъпът на хора преди това е бил ограничен.

Смъртност от преки сблъсъци с ветрогенератори, включително и съпътстващи ги електропреносни мрежи

Смъртност на птици от директен сблъсък с ветрогенератори е доказана за гнездящи, мигриращи и зимуващи птици. Най висока смъртност е установена при грабливите птици (независимо от вида), щъркелите и пеликаните, но също така и при редица пойни видове. Оценено е, че до 125 птици на турбина годишно загиват от сблъсък с ветрогенератори (BirdLife International, 2003; SEO/BirdLife, 1995; BioSystems Analysis Inc. 1990, Orloff & Flannery 1992 и др.). Количеството на убитите птици зависи от местоположението на ветрогенераторите, в съчетание с физичните и климатичните условия.

Доказана е висока смъртност на птици от сблъсък с ветрогенератори, на места където се концентрират големи количества птици, особено мигриращи птици, грабливи птици или други реещи се птици, напр. Проходът Алтамонт в Калифорния, САЩ, Тарифа и Навара в Испания. В тези два случая са установени големи количества убити от генераторите скални орли, респективно белоглави лешояди.

През септември 2008 г. бе установена смъртност на мигриращи птици (млад розов пеликан) и в защитена зона Калиакра, в следствие сблъсък с ветрогенератори на опериращия ветроенергиен парк на фирма ИНОС 1. Този парк бе изграден изцяло върху степни местообитания, на прелетния път на птиците, в следствие непълна ОВОС, въпреки обжалване от наша страна, като самото изграждане (т.е.) нанесените щети върху местообитанията бе осъществено след датата на приемане на Защитена зона Калиакра от Министерски съвет. (приложение 1)

Дори относително малко увеличаване на смъртността може да бъде значително за някои видове птици, особено едрите, дълго живеещи видове с ниска репродуктивност и дълъг период на достигане на полова зрелост (орли, лешояди), особено ако вече са малочислени.

Рискът от сблъсък с ветрогенератори е най-голям при:

1. лоши условия за летене, като например силни ветрове, които не позволяват на птиците да маневрират, или при дъжд или мъгла, както и в тъмни нощи, когато видимостта е ограничена. В такива условия птиците летят на значително по-малка височина от обикновено;
2. ветрогенератори снабдени със светлини, особено в лоши метеорологични условия, тъй като привличат птиците;
3. роторите на турбините и по-малък – при носещите стълбове (Winkelman 1992b). Смъртността се причинява, както от сблъсък с роторните перки, така и в следствие от завихрянето след ротора, което изблъсква птиците към земята.
4. При излитане на мигриращите птици от земята, където са ношували или кацнали за почивка или при кацане; местата за почивка по време на миграция могат да привлекат повече птици в зоната на турбините, когато птиците набират височина или достигат сушата, след като се летели над воден басейн. Това се отнася с още по-голяма сила за видове които периодично набират и губят височина, като напр. лебедите.

По ръбовете на плата и в близост до влажни зони (Хоткер и колектив, 2006); планинските проходи и билните части на хълмовете, които са предпочитано място за преминаване на реещите се птици (Howell & DiDonato, 1991).

Изграждането на фотоволтаични съоръжения за производство на електроенергия е свързано със заемането на големи по площ пространства, които се поддържат без растителност поради технологични причини. Заетите от съоръженията територии стават неизползваеми за птиците. Съоръженията са причина за пряка загуба и разпокъсване на местообитания на наземно гнездящите птици и на дребни видове бозайници, които служат за храна на грабливите птици, като особено уязвими са лалугеровите колонии. За грабливите птици изграждането на фотоволтаични съоръжения води до фрагментация на ловните им територии и до намаляване на хранителната база.

5. Да се добави нова точка (забрана) 7.7. със следния текст: **„Движение на моторни превозни средства извън съществуващата пътна мрежа и земеделски черни пътища с изключение на селскостопанска техника и моторни превозни средства със специален режим на движение, съгласно Закона за движение по пътищата.“**

Мотиви: Движението на моторни превозни средства извън съществуващата пътна мрежа води до утъпкване, почвена ерозия и постепенно унищожаване на повърхностния почвен слой на пасища и ливади и други открити терени. По този начин качествата на местообитанията се влошават, включително до степен да са неизползваеми за видовете, предмет на опазване. Тревните съобщества със степен характер в зоната са особено уязвими и чувствителни в сравнение с други тревни съобщества в пасища и ливади, тъй като се развиват върху много плитък почвен слой и дори върху самата скална основа. Нерегламентираното движение на МПС извън пътната мрежа е причина за значително безпокойство и прогонване на птиците от гнездовите и ловните им територии в места, където този източник на безпокойство не съществува и дори директно унищожаване на гнезда и люпила на наземногнездящи птици.

6. Да се добави нова точка (забрана) 7.8. със следния текст: **„Изграждане или разширяване на голф игрища, както и на инфраструктура и съоръжения за рекреационни, спортни и увеселителни дейности.“**

Мотиви: Изграждането на игрища за голф е свързано с трайно отнемане на цялата тревна покривка на дадена територия, като се подменя с тревна покривка от райграс, където не се допускат други растителни видове. Това води до трайна и необратима промяна на местообитанията и невъзможност видовете, обект на опазване да намерят подходящите условия за гнездене и хранене. Планираните голф игрища в защитената зона са разположени изключително върху степни местообитания и ще доведат до унищожаването на значителна част от тях. Експлоатацията на голф-игрища е свързана с огромно водочерпене и третиране на тревната покривка с изкуствени торове и пестициди (многократно по-високо в сравнение с интензивните селско-стопански практики). Карстовият характер на геоложката основа е причина валежните води бързо да понират/попиват/ в дълбочина като подхранват подземни водоносни хоризонти, които са основен водоизточник. Интензивното поливане и третиране с химикали и изкуствени торове за поддържане на тревната покривка на голф игрищата ще доведе до замърсяване не само на почвите, но и на водоносните хоризонти в дълбочина, които се ползват за напояване на земеделските земи. В допълнение, експлоатацията на голф игрищата е свързана и с постоянното присъствие и движение на хора, което е допълнителен фактор причиняващ безпокойство на птиците и изместването им от тези територии.

7. Да се добави нова точка (забрана) 7.9. със следния текст: *„Строителство за временно или постоянно обитаване и рекреационни дейности извън регулационните граници на населените места и строителство на постоянни промишлени и стопански обекти и прилежащата им инфраструктура, освен ремонт на съществуващи сгради и съоръжения и с изключение на случаите, при които промяната е необходима за реализиране на целите по т.3.1. и 3.2. и е свързана с изграждане на пречиствателни станции за отпадъчни и питейни води, както и на плановете, програми и проекти, които към датата на обнародване на Решение №802/04.12.2007 на Министерски съвет в Държавен вестник (бр.107/18.12.2007 г.) са изцяло изградени и/или реализирани и въведени окончателно в експлоатация.“*

Мотиви: Защитена зона Калиакра е природен комплекс от различни и уникални по характер местообитания на сравнително малка и компактна площ, където се концентрират значителен брой застрашени видове с различни екологични изисквания. Строителството в която и да е част от защитената зона, извън регулационните граници на населените места, ще доведе до унищожаване, фрагментация и влошаване на местообитанията в зоната, като при всички случаи това ще засегне, освен пряко повлияните местообитания, също така и влажните зони и бреговата ивица. Съпътстващо с тези въздействия ще се увеличи многократно антропогенния натиск и нивото на безпокойство за видовете птици, които поначало са чувствителни към човешко присъствие. До момента на територията на защитената зона има одобрени или планирани общо над 400 инвестиционни проекта, като при реализирането им ще доведат до унищожаване на близо 40% от местообитанията в защитената зона. По-голямата част от тези инвестиционни предложения са свързани със застрояване – жилищно или ваканционно (виж приложение 1). Към 4 декември 2007 г., когато защитената зона е официално одобрена от Министерски съвет са били реализирани само 2 инвестиционни предложения, свързани със застрояване.

Процедурите по одобряване на най-малко 365 от инвестиционните предложения в защитената зона и по границите ѝ са стартирали след 1 януари 2007 г., когато защитената зона е трябвало вече да бъде обявена по реда на ЗБР и за нея да се прилагат Директивите на ЕС и основно в периода между март и декември 2007 г., когато официално е известно че одобряването на защитената зона се отлага. Според решение по дело С-96/98 на Съда на европейските общности чл.4.4 от Директива 79/409/ЕИО „изисква от държавите-членки да предприемат подходящи мерки за избягване на увреждането, включително и на местообитанията, не само в територии класифицирани съгласно член 4.1 като СЗЗ, но и в териториите, които са подходящи за опазването на дивите птици, които е следвало да бъдат класифицирани като СЗЗ...”. Мнозинството от получените решения не са издадени на базата на надлежно извършени екологични оценки и отчитане на кумулативния ефект, както и предотвратяване на значителните въздействия. По тези причини допуснатите до момента инвестиционни предложения, особено тези без ОВОС и оценка за съвместимост, както и такива, които са допуснати в следствие ОВОС или ОС, неотчитащи в пълнота кумулативните въздействия, въздействията върху видовете, обект на опазване, както и алтернативите, са в грубо нарушение на чл. 4.4 на Директивата за птиците и на решенията на Съда на европейските общности С-96/98 (цитирано по-горе), С-374/98, С-374/98, и С-209/02.

Поради установени явни нарушения на Директивата за птиците от страна на Българското правителство във връзка с допускането на горепосочените инвестиционни предложения, Европейската Комисия откри наказателна процедура срещу България в началото на ноември 2008 г. Комисията недвусмислено иска да бъде спазено законодателството на ЕС и да не бъдат допуснати значителни въздействия и нарушаване на местообитанията.

Поради горепосочените причини, както и поради аргументите изтъкнати в приложенията, както и поради заявената официално позиция на Българското правителство, че няма да допусне увреждане на местообитанията в защитена зона Калиакра, считаме че строителството в защитената зона извън границите на съществуващите урбанизирани територии, противоречи на целите на опазване на защитената зона и на природозащитното законодателство на

Европейския съюз. В тази връзка, считаме че единствения начин да се предотврати трайното унищожаване на местообитания в защитената зона, както и по-нататъшно процедиране на наказателната процедура срещу България е забраната за строителство да влезе в сила от със задна дата, а именно датата на обнародване на решение 802/4.12.2007 г., а именно - 18.12.2007 г .

8. Да се добави нова точка (забрана) 7.10. със следния текст: **„Внасяне на неприсъщи за района растителни и животински видове.”**

Мотиви: Внасянето на неприсъщи за района растителни и животински видове противоречи на цел 3.1. от проекта на заповед и ще доведе до нарушаване естествения облик на местообитанията и дори до изместване на местните видове от флората и фауната. Известно е че внасянето на неприсъщи за даден район растителни и животински видове е на второ място по значимост негативно въздействие, водещо до загуба на биологично разнообразие след унищожаването на местообитанията.

9. Да се добави нова точка (забрана) 7.11. със следния текст: **„Скалното катерене, освен на места и в периоди, определени с плана за управление на защитената зона.”**

Мотиви: Избягване на безпокойството и компрометиране на гнезденето на петрофилни (скалолюбиви), скално гнездещи видове птици предмет на опазване, особено на качулатия корморан през размножителния период.

10. Да се добави нова точка (забрана) 7.12. със следния текст: **„Осветяване на крайбрежния клиф през нощта.”**

Мотиви: Доказано е, че през тъмната част от денонощието птиците се ориентират в пространството по естествените светлинни източници (небесните тела). Антропогенизирането на ландшафта е съпроводено неминуемо със светлинно замърсяване през нощта и със сигурност оказва пряко и косвено отрицателно въздействие върху птиците. Редица изследвания сочат, че светлинните източници (различни от естествените) привличат птиците. Когато биват поставяни на неподходящи места (*места където се концентрират големи количества птици, особено мигриращи птици, грабливи птици или други реещи се птици, високи брегове с отвесни стени, единични високи сгради в големите градове, частично осветени кули, комини и др. съоръжения*) или когато са насочени в посоката, от която обикновено птиците долитат светлинните източници заслепяват и дезориентират птиците и могат да са причина за директни сблъсъци със съоръженията, върху които са поставени. От друга страна осветяването през нощта в райони с гнездящи птици предизвиква промени в активността на птиците, като в много случаи те стават и нощно активни, което е причина за съкращаване на живота им.

Клифовата зона, особено около нос Калиакра представлява естествена бариера за мигриращите птици и особено за нощните мигранти (*Passeriformes*, ливадния дърдавец и пъдпъдъка). Директното осветяване на брега и скалите ще окаже значително въздействие върху мигриращите птици и може да е причина за висока смъртност поради заслепяване, загуба на ориентация и сблъсък. Нощните грабливи птици като бухала са силно чувствителни по отношение на светлината през нощта и осветяването на крайбрежните скали може да е причина за прогонването им и възпрепятстване на гнезденето.

Превантивната забрана за осветяването на крайбрежните скали ще осигури безопасни миграционни коридори за нощните мигранти и безопасни ловни и гнездови територии за гнездящите дневни и нощни грабливи птици, обект на опазване в защитената зона.

11. Да се добави нова точка (забрана) 7.13. със следния текст: „**Провеждане на военни учения и стрелби, освен в морската акватория на защитената зона в периода 31 юли - 01 януари.**”

Мотиви: С предложената забрана се цели предотвратяване на безпокойството и компрометиране на гнезденето през размножителния период на водолубивите птици и особено на качулатия корморан (*Phalacrocorax aristotelis*). Тези птици използват 1,5 километровата ивица от акватория на защитената зона за търсене и набавяне на храна, особено през размножителния период. В акваторията на защитената зона в отделни зими ношуват значителни концентрации от водолубиви птици. Подобен тип дейности са несъвместими с целите на опазване на защитената зона, тъй като влияят отрицателно върху птиците (чрез безпокойството през размножителния период и по време на зимуване и прогонващия ефект, който имат), възпрепятствайки достъпа им до хранителни ресурси и компрометиращи гнезденето им.

04.03.2009 г.

С уважение: Стойчо Стойчев
Директор природозащита
БДЗП
от името на Коалиция
За Да Остане Природа в България

За контакт:

БЪЛГАРСКО ДРУЖЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ПТИЦИТЕ
П. К. 50, 1111 София
Офис: ж.к “Яворов” бл.71 вх.4 ап.1
Телефон (+359 2) 97 99 500, 97 99 501
Ел. поща: bspb_hq@bspb.org
www.bspb.org

В коалицията „За да остане природа в България“ участват 30 неправителствени организации и граждански групи и е иницирана от: Българската асоциация за алтернативен туризъм, Българското дружество за защита на птиците, Българското дружество по фитоценология – 2001, Българската фондация “Биоразнообразие”, Информационния и учебен център по екология, Национално Движение “Екогласност”, Сдружение “Агролинк”, Сдружение за дива природа – БАЛКАНИ, Сдружение „За Земята”, Сдружение „Природа назаем”, СНЦ “Зелени Балкани”, Сдружение „Природен Фонд”, UNESCO: Университетски клуб за екология и устойчиво развитие към Студентски съвет на СУ „Св. Климент Охридски”, Софийско гражданско сдружение „Щастливеца”, гражданска група „Да спасим Иракли”, сдружение “Еко Рила” - Самоков и WWF Дунавско-Карпатска програма България.